



1.1.2016

Informaatiotieteiden yksikkö  
Informaatiotutkimuksen ja interaktiivisen median tutkinto-ohjelma

## Kandidaattitutkielman arviointiperiaatteet informaatiotutkimuksen ja interaktiivisen median tutkinto-ohjelmassa

Hyväksytty tutkielma saa aina arvosanan viisiportaisella asteikolla (1-5). Tutkielman arvosana perustuu aina kokonaisharkintaan, jossa painottuu tutkimuksen yleisten käytäntöjen hallinta. Tutkielman arvostelussa seuraavat kriteerit arvioidaan erikseen:

### 1. Tutkielman aihe: rajaus, vaativuus ja tuoreus

Tähän vaikuttavat erityisesti, kuinka hyvin aihe on perusteltu ja tutkimuksen tavoitteet määritetty, kuinka aihe sopii informaatiotutkimuksen tai interaktiivisen median alaan ja kuinka hyvin tutkimuksen näkökulma on onnistuttu kirjoittamaan auki ja rajaamaan.

### 2. Tutkielman aihepiirin hallinta (kirjallisuuskatsaus)

Kirjallisuuskatsauksen tulisi kytkeä tutkielma aihepiirin aiempaan tutkimukseen. Tutkielmassa käytettävät keskeiset käsitteet tulisi määritellä ja mahdolliset hypoteesit kuvata perustuen lähdekirjallisuuteen.

### 3. Tutkimusmenetelmien valinta ja soveltaminen

Tähän vaikuttavat ne perustelut, jotka kuvaavat kuinka kirjallisuuskatsauksen tai muun valitun tutkimusmenetelmän avulla voidaan vastata tutkimusongelmaan, ja erityisesti kriittinenkin arvio siitä kuinka tässä on lopulta onnistuttu (tutkimuksen rajoitukset). Lisäarvoa tutkielmalle tuo, jos tuodaan esiin mahdollisia jatkotutkimusaiheita, tai mitä merkitystä tuloksilla on.

### 4. Tieteellinen kirjoitustapa ja raportoinnin laatu

Keskeistä kandidaattitutkielmalle on tieteellisten konventioiden, kuten lähdemerkintöjen, tutkielman loogisen rakenteen johdonmukaisuus. Lisäksi arvosanaan vaikuttavat mm. kirjoitetun kielen selkeys, sujuvuus, kieliopillinen virheettömyys, argumentoivan kielenkäytön hallinta ja muu esitystapa, kuten taulukoiden, yhteenvetojen ja kuvioiden käyttö.

Tyypillisesti kuhunkin arvosanaan yltäneeseen tutkielmaan liittyy seuraavia yleisiä piirteitä:

**Välttävä (1).** Tutkielma on epäilemättä hyväksytty. Tutkielman voidaan katsoa kuuluvan informaatiotutkimuksen tai interaktiivisen median alaan. Siinä olevat oleelliset tieteelliseen raportointiin liittyvät seikat, kuten lähdemerkinnät, asioiden jäsentely, sekä tutkimuskysymyksen asettaminen ovat ainakin muodollisesti jokseenkin kuten pitää, ja tutkielman yleinen rakenne on kutakuinkin konventioiden mukainen.



1.1.2016

Informaatiotieteiden yksikkö

Informaatiotutkimuksen ja interaktiivisen median tutkinto-ohjelma

**Tyydyttävä (2).** Kuten edellä, mutta tutkielman aihe on selvästi informaatiotutkimuksen tai interaktiivisen median alaa. Tutkimuskysymys on selkeästi asetettu, vaikka sen rajaus ei olisikaan täysin onnistunut. Tutkimuksen keskeisiä käsitteitä on määritelty. Tutkimusmenetelmät ja mahdollinen aineisto on esitelty, mutta niissä saattaa esiintyä puutteita tai niiden käyttö epätäsmällistä. Lähdekirjallisuutta on kohtuullisesti, mutta viitteet eivät välttämättä ole kyllin korkeatasoisia tai aiheenmukaisia, tai niitä ei käytetä optimaalisesti.

**Hyvä (3).** Kuten edellä, mutta tutkimuskysymys on asetettu selkeämmin ja siihen pystytään myös vastaamaan kohtalaisen hyvin. Tutkimusmenetelmä seuraa melko luontevasti tutkimusongelmasta. Tutkimuksen aihetta on motivoitu. Tutkielman puutteita on tunnistettu ja reflektoitu. Tieteellisen kirjoittamisen konventiot esiintyvät tutkielmassa asianmukaisina ja johdonmukaisina. Viitteet ja niiden käyttö on myös asianmukaista. Puutteita voi esiintyä esimerkiksi lähdekirjallisuuden kattavuudessa tai sen valinnan perusteluissa.

**Kiitettävä (4).** Kaikki neljä arvostelukriteeriä voidaan kohtuudella arvioiden katsoa katetuiksi.

**Erinomainen (5).** Kuten edellä, mutta tutkielmassa on erityisiä ansioita liittyen esimerkiksi aiheen valinnan innovatiivisuuteen tai aiheen tuoreuteen, tulosten yleiseen merkitykseen, systemaattiseen ja selkeään esitystapaan, tutkimuskirjallisuuden syvälliseen tuntemukseen tai tutkimusmenetelmien hyvään hallintaan.